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چکیده

امروزه به جرات می‌توان گفت که هر تصمیم مدیریت، آثار و نتایج مالی در پی داشته و به همین جهت مدیریت باید اخذ هر تصمیمی به اطلاعات مالی نیازمند است. وظیفه تهیه این اطلاعات و پردازش آنها به عهده سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری است هدف اصلی این پژوهش برسی آن مسئله است که آیا سیستم حسابداری موجود در شرکت پتروشیمی بندرامام اطلاعات مورد نیاز را جهت تصمیم‌گیری مدیران فراهم می‌کند. این امر در این پژوهش که جامعه آماری آن مدیران شرکت پتروشیمی بندر امام می‌باشد مورد بررسی قرار گرفته است.

در این پژوهش که تکیبی از روشهای کتابخانه‌ای و میدانی می‌باشد و از نظر زمانی از نوع تحقیقات مقطعی است، فرضیه‌ها به‌وسیله ویژگی‌های کیفی سیستم اطلاعاتی حسابداری مثبت قابل عمل بودن، مربوط بودن، قابل اندازه‌گیری بودن، قابل مقایسه‌بودن و به موقع بودن برداخته‌اند. برای گروه آزمون اول پژوهش از پروسه‌نامه‌ها با مقياس‌های طبقه‌بندی و نرم‌افزار استفاده شده است. نتیجه حاصل از پژوهش گویای این بود که سیستم حسابداری پتروشیمی بندر امام ویژگی‌های کیفی سیستم اطلاعاتی را در بر دارد.
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* استاد و عضو هیئت دانشگاه شهید جامان اهواز (توضیح سند)

** کارشناس ارشد حسابداری
واژه های کلیدی: تخصیص گیری، اطلاعات حسابداری، سیستم اطلاعاتی حسابداری، ویژگی های سیستم اطلاعاتی حسابداری، حسابداری مدیریت.

1- مقدمه
سیستم اطلاعاتی حسابداری وظیفه جمع آوری، پردازش، طبیعی بندی و گزارشگری واقع مالی را با هدف تهیه اطلاعات مربوط به ثبت و روابط و تجربی گیری برای استفاده انتخاب مالی در داخلی و خارجی یک سازمان بهره دارد است. مدیران برای اداره غفلت روزمره، تدوین راهبردهای آینده و ارزیابی عملکرد گذشته به اطلاعات حسابداری نیاز دارند. بخش تعمیم‌یافته که در یک تجربه انجام می‌شود، به نحوی بر اطلاعات حسابداری مبتنی است. مهم‌ترین هزینه‌ها مستقیم و غیر مستقیم، بازاریابی، حقوق و رستم‌های قبلاً متقابل و به موقع نیاز داشته باشند، نابرابری اطلاعات حسابداری که برای مدیران تهیه می‌شود باشند ویژگی‌های زیر باشد:

1- قابلیت قابلیت: اطلاعات حسابداری باید برای مدیران قابل قبول بیشتر داشته باشند، داشت مالی و نحوه ارائه اطلاعات با این ویژگی در ارتباط است.

2- مربوط بودن: اطلاعات حسابداری باید با مسئله با تصمیم در دست بررسی مرتبط باشد. اطلاعاتی که به موقع بهتر و برای ارزیابی تصمیم گذشته و پیش بینی ایندیس مودر واقع شود مربوط محسوب می شود.

3- قابل اتکا بودن: اطلاعات قابل اتکا است که عاری از خطا و جنبشی باشد. کامی بودن، صحیح بودن، به طرفانه بودن و قابل تابیت داشتن از نشنال های قابل اتکا بودن اطلاعاتی حسابداری می باشد.

4- قابل مقایسه بودن: مدل ویژه اطلاعات حسابداری را در طول زمان، سوره مقایسه قرار دهنده و نیز بتوانند وضعیت مالی و نتایج عملیات موسمه یا دیگر را با موسمه خود مقایسه کنند. رعایت استانداردهای حسابداری و یکسانی گری در ارائه اطلاعات قابلیت مقایسه را می تواند بر (استانداردهای حسابداری، 1384).

1. Standartability
2. Relevance
3. Reliability
4. Comparability
فصل نهم علمی پژوهشی حسابداری مالی/سال دوم/شماره ۵/بهار ۸۹

۵- به موقع بودن: به موقع بودن به موضوع مناسب بودن زمان ارائه اطلاعات مالی اشاره دارد.

در این پژوهش به تابید وجود ویژگی‌های کیفی یعنی قابل فهم بودن، قابل مقایسه بودن، مربوط بودن، قابل انتخاب بودن و به موقع بودن برداخته شده است. همچنین انتشار گردیده نا مشخص شود آیا سیستم اطلاعاتی حسابداری شرکت پتروشیمی بندر امام دارای ویژگی‌های "قابل فهم بودن"، "مربوط بودن"، "قابل انتخاب بودن" و "به موقع بودن" می‌باشد تا توسط مدیریت در تصمیم‌گیری مربوط به تعیین میزان سطح تولید، تعیین قیمت تمام شده و حداکثر نموذر هزینه‌ها و حداکثر نموذر سود به کار گرفته شود.

۶- چارچوب نظیر و پیشینه پژوهش:

وظیفه مهم اطلاعات گیری و اطلاعات رسانی در سازمانهای کنونی به عهده سیستم اطلاعات مدیریت گذاشته شده است. سیستم مذکور و عده در دولت سیستم زیر مجموعه آن یعنی سیستم اطلاعات حسابداری، روش‌های سازمان‌بندی و منظمی هستند که در قابل آنها اطلاعات مورد نیاز به موقع جمع‌آوری می‌شوند و در نهایت تجزیه و تحلیل گردیده و در اختیار مدیران و تصمیم‌گیری‌های سازمان قرار می‌گیرد.

بنابراین روش‌شناسی است که سیستم اطلاعات رسایی در هر سازمان اهمیت زیادی در تصمیم گیری دارد. از طرفی اطلاعات حسابداری دارای ویژگی‌های خاصی می‌باشد.

ویژگی‌های مذکور کیفیتی هستند که اطلاعات فراهم شده به سیستم را برای استفاده کننده‌اند. اطلاعات می‌تواند در هر سازمان کاربردی در تصمیم‌گیری باشند (عسایی خوش، ۱۳۸۳).

یک سیستم اطلاعات مناسب و محکم، نقش مهمی در طراحی سازمان و نیز کنترل‌های مؤثر آن دارد. به همین دلیل که انتخاب یک تصمیم منطقی در مورد هر مسئله ای، اطلاعات برای راه حل های مختلفی که ممکن است جهت ایجاد مسئله وجود داشته باشد ضرورت دارد. (هربرت و همکاران، ۴۰۰۳).

سیستم اطلاعات رسایی در هر سازمان اهمیت واقعی در فرآیند تصمیم گیری دارد. برای پدیداری این اطلاعات از رایانه‌ها و وسایل پیشرفته استفاده می‌کنند و از راه این اطلاعات

1. Timeliness
2. Herbert, et al.
وضعیت و نحوه عملکرد سازمان را به صورتی تجزیه و تحلیل، طبقه بندی و تنظیم می‌کند که بتوانند بر تجسم گیری در سازمان به شیوه موتر کمک نماید، (وین و همکاران ۱۹۴۲). این ابزار در سال ۲۰۰۵ میلادی، چگونگی تأثیر ویژگی‌های سیستم اطلاعاتی را بر داوری و تصمیمات استفاده‌کننده مورد بررسی قرار داده اند. نتیجه بدهد آمده حاکی از آن بود که سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری، اطلاعاتی اولیه را به‌طور عکس گیری ضروری می‌کنند.

مالدن و راجل (۲۰۰۵) یک تئوری نیز را برای توسعه سیستم‌های اطلاعاتی ارائه داده‌اند که اهمیت خصوصیات طراحی و عملکرد سیستم را در نظر می‌گیرد. همچنین، پژوهش آنها به سطح تحلیلی (شناسی، نتیجه‌گیری و ساختار سازمانی) را به می‌توان در سیستم‌های سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری انجام داد توضیح می‌دهد.

دبیردان و همکاران (۲۰۰۵) این موضوع را مطرح کرده که سیستم اطلاعات حسابداری به عنوان یک واسطه و رابط عمل می‌کند که از طریق آن سه منظوره جمع‌آوری، فن‌نوازی سازمانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. سیستم اطلاعات حسابداریی درباره قوانین اقتصادی فراهم می‌کند و تصمیم‌گیری این به دست آمده از آن در برنامه‌ریزی، نظارت و کنترل سازمان استفاده می‌کند. طبق نظر آنها فراهمگی تصمیم‌گیری تابع از سه منظوره (۱) اهداف، (۲) مفاهیم و (۳) نمایانگر می‌باشد. براساس این نظریه سیستم اطلاعاتی حسابداری باید بتواند اطلاعاتی را فراهم کند که قابلیت فهم و مقایسه‌ای بودن داشته باشد و استفاده کنندگان بتوانند با آن داده‌های کار کنند و قادر باشند آنها را به مفاهیم اقتصادی مورد نیاز خود تبدیل کنند.
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۲۰۲۰(۱) در مقاله ای با عنوان "مفهوم ارزش اطلاعات و حسابداری " ضرورت
شناسنامه ارزش اطلاعات را مورد تأکید قرار داده است و بیان نموده که این ضرورت، به کارگری
مباحث سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری را ایجاد نموده، نقص سازندگی آن در کنترل
برنامه ریزی و تصمیم‌گیری های مدیریت ایفا می نماید. هم چنین به اهمیت ارزش
کارگری در ارتباط با سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری و چگونگی جریان اطلاعات در سازمان و
ارزیابی اطلاعات حاصله و با خور مدل سیستم‌ها پرداخته است.
نمایی (۱۳۸۵) در مقاله ای که هدف اصلی آن بررسی مسایل سیستم‌های حسابداری
مدیریت صنایع می باشد به بررسی اصول سیستم‌های حسابداری مدیریت که در عمل وجود
دارد، اطلاعاتی که از این سیستم‌ها استخراج می گردد، تناظر زمانی تهیه می شوند و گزارش‌های
مالی و هم چنین استفاده کنندگان از این اطلاعات پرداخته است. و یک‌تیپه گرفته اینکه
و هدف از این بهترین استفاده از اطلاعات در تصمیم گیری را بررسی نموده و نتیجه
گرفته‌اند که اطلاعات حسابداری به عنوان ابزار مدیریت در تصمیم گیری تاثیر مستقیم می گردد و
هدف از ارائه و کنترل آن کمک به مدیریت می باشد و اگر مدیریت به هر دلیلی از اطلاعات
استفاده نماید، کافی است از عدم کیفیت اطلاعات می باشد. زیرا بر اساس فیلترهای های آنان، اگر
اطلاعات حسابداری کیفیت لازم را داشته باشند، هر چند نه به یک اندازه اما در مجموع بر
تصمیمات موثر هستند.
دهستگر و همکاران (۱۳۸۵) در مقاله ای با عنوان "بررسی تاثیر ویژگی‌های سیستم
اطلاعاتی حسابداری بر بهبود تصمیم گیری مدیران: مرور گروه بهمن"، به یکی از این‌جا بررسیدن
که ویژگی‌های سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری بر بهبود تصمیم گیری مدیران گروه بهمن تاثیر
دارد. نتایج حاصل از بررسی ویژگی موجود سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری گروه بهمن نشان داد
اگر سیستم‌ها، اطلاعات مورد نیاز مدیران را جهت تصمیم‌گیری قوی‌تر ساخته است، بطور کلی

۱. Mock
3- فرضیه های پژوهش

1- سیستم اطلاعاتی حسابداری پتروشیمی بندرامام اطلاعات مفیدی را جهت تصمیم گیری در انتخاب مدیران قرار می‌دهد.

فرضیه های فرعی

1- سیستم اطلاعاتی حسابداری در شرکت پتروشیمی بندر امام قابل فهم است.
2- سیستم اطلاعاتی حسابداری در شرکت پتروشیمی بندر امام مربوط است.
3- سیستم اطلاعاتی حسابداری در شرکت پتروشیمی بندر امام قابل انتقاد است.
4- سیستم اطلاعاتی حسابداری در شرکت پتروشیمی بندر امام قابل مقایسه است.
5- سیستم اطلاعاتی حسابداری در شرکت پتروشیمی بندر امام به موقع است.

4- روش پژوهش

این پژوهش ترکیبی از روشهای کتابخانه‌ای و میدانی می‌باشد. این پژوهش از نظر زمانی از نوع پژوهش های مقطعی است. جراک در یک محدوده و زمانی صورت گرفته و وقایع را در یک برهم زمانی کنکاش می‌کند. از نظر سطح و قلمرو بررسی در سطح شرکت پتروشیمی بندر امام انجام شده است. از نظر معیار کاربردی از انواع پژوهش‌های کاربردی است. جامعه آماری این پژوهش تمام مدیران سطوح مختلف شرکت پتروشیمی بندر امام می‌باشد. تعداد این مدیران 464 نفر می‌باشد. این تعداد با توجه به محدودیت‌ها و عدم دسترسی به آمار دقیق به دست آمده و ممکن است تعداد مدیران بیشتر باشد و یک گروه مشترک آنها تصمیم گیری است و یا اثر کیفیت اطلاعات را بر تصمیم گیری این مدیران می‌سنجیم. به توجه به حجم کم جامعه آماری در این پژوهش کل جامعه آماری ازون می‌شود.

برای ورای گردآوری داده‌های این پژوهش از پرسشنامه استفاده شده است. سوالات به دو دسته تقسیم شده و شامل سوالات مربوط به مشخصات شخصی مدیران و سوالات مربوط به فرضیات پژوهش می‌باشند. در تظیم پرسشنامه این پژوهش متغییرهای مستقل تعیین
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این پژوهش نشان داد بین وضعیت موجود و مطلوب سیستم اطلاعاتی حسابداری گزوه بهمن تفاوت وجود دارد.
عملیاتی شده اند. تعیین عملیاتی این متغیرها از دیدگاه پیشنهادی هیات استانداردهای حسابداری ایران اخذ شده اند.

5- اعتبار و روابط پرسشنامه
در این پژوهش برای تعیین پایایی از روش آزمون مجدد استفاده شد. به عبارت دیگر، بین اعضای نمونه مقداماتی دوباره پرسشنامه در زمان‌های مختلف توزیع و از مقادیر نتایج آن مشخص شد که انحراف قابل ملاحظه‌ای وجود ندارد. همچنین در پژوهش انجام شده باید نمونه مقداماتی میزان آن‌ها کوچکتر، ۸۱% یا دست آمده که به پایایی بالای پرسشنامه به کار برده شده است. اشاره دارد.

برای تعیین روابط پرسشنامه ابتدا پرسشنامه را در سطح محدود توزیع کرده و سپس با انجام مصاحبه در نمونه کوچک پیش آزمون انجام شده است. همچنین برای بالا بردن روایی پرسشنامه نظرات استادان دانشگاه و برخی صاحب نظران دیگر اخذ گردید و پیشنهادهای آنان در مورد سوالات پرسشنامه اعمال گردید. در نتیجه بر خری از سوال‌ها حذف، برخی تعویض و یا به پرسشنامه اضافه گردد.

6- تجزیه و تحلیل اطلاعات
پرسشنامه‌های پژوهش به تعداد ۴۳۰۰ برای یک‌ساله دهندگان ارسال شد که از این
تعداد ۷۳پرسشنامه دریافت گردید و جهت تجزیه و تحلیل مناسب تشخیص داده شد.
نظر به اینکه در این پژوهش سرشماری صورت گرفته است یا عبارت دیگر نمونه آماری همان جامعه آماری است لذا از آمار توصیفی و تجزیه و تحلیل توصیفی جهت بررسی فرضیات استفاده شده است و در نهایت از آزمون Z نرمال برای بررسی کلیه فرضیه‌ها استفاده شده است.

7- بررسی فرضیه‌های پژوهش
سطح منجر می‌شده‌ای که مورد بررسی عمداً رتبه ای است. سوال‌های پرسشنامه این پژوهش از نوع پنج گزینه ای خیلی کم تا خیلی زیاد (طیف‌های لیکرت) است، که به ترتیب امتیازی از یک تا پنج به گزینه‌های سیار کم به متوسط زیاد و سیار زیاد داده شده است. بنابراین وزن‌های ۱ تاییدکننده فرض صفر، یعنی ناقض روابط بین متغیرها هستند و
فرآیندهای علمی پژوهشی حسابداری مالی/سال دوم/شماره ۵/بهار ۸۹

وزن های ۳و۵ در کننده فرض صفر، بعنی تایید کننده روابط بین متغیرها می باشد. برای بررسی فرضیه ها میانگین پاسخ هایی که توسط مدیران به سوالات داده شده است محاسبه و با مطالب بیان شده مقایسه می شود.

بررسی فرضیه فرعی اول:
آیا سیستم اطلاعاتی حسابداری شرکت پتروشیمی بندرامام قابل فهم است. برای سنجه ویژگی قابل فهم بودن سیستم اطلاعاتی حسابداری از سوالات ۱۲ و ۱۳ استفاده شده است.

جدول ۱: تعیین عملیاتی متغیر مستقل فرضیه فرعی اول(استاندارد های ایران.۱۳۸۲)

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعیین عملیاتی متغیر مستقل</th>
<th>سوالات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>واضح و روشی بودن اطلاعات سیستم اطلاعاتی حسابداری</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>قابل درک بودن اطلاعات مالی جهت مدیران و سئولان</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>گویا بودن گزارشات مالی</td>
<td>۱۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرض آزمون:

\[
H_0: \mu \leq 3 \quad \text{فرض صفر}
\]

\[
H_1: \mu > 3 \quad \text{فرض پژوهشی یا ادعا}
\]

میانگین پاسخ به سوالات فرضیه است. \(H^u\)

نتایج حاصل از پاسخگویی به سوالات مربوط به فرضیه اول به شرح جدول ۲ است:
جدول ۲: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعي اول

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوالات</th>
<th>کمیت کم</th>
<th>کمیت متوسط</th>
<th>کمیت زیاد</th>
<th>کمیت خیلی زیاد</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۶</td>
<td>۶</td>
<td>۶</td>
<td>۰</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>∑Fi = ۱۰۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \mu = \frac{\sum Fi \times Xi}{N} = 3.44 \]

محاسبه میانگین پاسخ ها: ۳.۴۴

نمودار ۱: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعي اول

![نمودار ۱: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعي اول](image-url)
تصمیم گیری:

1. همانگونه که بیان شد فرض صفر مبنایی بر خلاف طبیعت دارد. فرض $H_0: \mu \leq 3$ و فرض پژوهشی از این نوع $H_1: \mu > 3$ می باشد. این مقاله با استفاده از جامعه ۳۴۴ نفر این فرض را اثبات کرده است. بنابراین فرض صفر را نمی توان پذیرفت. با توجه به مطالعه بیان شده فرضیه فرعی اول تأیید می شود. یعنی "سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در پتروشیمی بندر امام قابل قبول است." 

بررسی فرضیه فرعی دوم:

سیستم اطلاعاتی حسابداری شرکت پتروشیمی بندر امام مربوط است. برای ارزیابی مربوط بودن سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در پتروشیمی بندر امام از سوالات ۴ و ۵ استفاده شده است. نتایج باشگاهی به این سوالات در جدول ۳ آمده است.

تعاریف عملیاتی متغیر مستقل در این فرضیه به شرح جدول ۳ است:

جدول ۳: تعاریف عملیاتی متغیر مستقل فرضیه فرعی دوم (استانداردهای ایران:۱۳۸۴)

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعاریف عملیاتی متغیر مستقل</th>
<th>سوالات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>قابلیت ارزیابی تصمیمات گذشته توسط اطلاعات سیستم اطلاعاتی حسابداری</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت برنامه ریزی و کنترل توسط اطلاعات سیستم اطلاعاتی حسابداری</td>
<td>۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرض آزمون:

\[
H_0: \mu \leq 3 \\
H_1: \mu > 3
\]

فرض پژوهشی از این نوع میانگین پاسخ به سوالات فرضیه است.
جدول 2: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعي دوم (بزرگرخته از محاسبات آماري)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوالات</th>
<th>کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد</th>
<th>خليه کم</th>
<th>خليه زیاد</th>
<th>کلي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کم</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>19</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>13</td>
<td>18</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>کلي</td>
<td>24</td>
<td>37</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>74</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[
\mu = \frac{\sum Fi \times Xi}{N} = \frac{3 \times 2}{74} = 0.04 \]

محاسبه ميانگين پاسخ ها:

نمودار 2: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعي دوم دوم
تصمیم گیری:

\[ H_0 : \mu \leq 3 \]
\[ H_1 : \mu > 3 \]

و فرض پژوهش یا ادعا نیز می‌باشد. میانگین به‌دست آمده از جامعه است. این میانگین از میانگین فرض شده جامعه بیشتر است. بنابراین فرض صفر را نمی‌توان پذیرفت.

یا توجه به مطالب بیان شده فرضیه فرعی دوم باید می شود یعنی: "سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در پتروشیمی بندر امام مربوط است.".

بررسی فرضیه فرعی سوم:

ارزیابی قابل اکتا بودن سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در پتروشیمی بندر امام می‌باشد. به منظور ارزیابی این فرضیه از سوالات ۷ و ۸ پرسش نامه استفاده شده است.

تعاریف عملیاتی متغیر مستقل به شرح جدول ۵ است:

جدول ۵: تعاریف عملیاتی متغیر مستقل فرضیه فرعی سوم (استانداردهای ایران ۱۳۸۲)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوالات</th>
<th>تعاریف عملیاتی متغیر مستقل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ارائه اطلاعات حسابداری جامع و کامل</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>ارائه بپردازه و بدون جالب‌داری اطلاعات حسابداری</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>ارائه صحیح اطلاعات حسابداری در مورد آثار معاینات و برداشته</td>
<td>۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرش آزمون

\[ H_0 : \mu \leq 3 \]
\[ H_1 : \mu > 3 \]

فرش پژوهش یا ادعا

میانگین پاسخ به سوالات فرضیه است. (H)
جدول ۶: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعی سوم (برگرفته از محاسبات آماری)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوالات</th>
<th>کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد</th>
<th>خیلی زیاد</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گزینه و کد</td>
<td>۰</td>
<td>۶</td>
<td>۱</td>
<td>۶</td>
<td>۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۰</td>
<td>۱</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
<td>۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>۰</td>
<td>۴</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۸</td>
<td>۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>∑Fi = ۱۱۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \mu = \frac{\sum Fi \times Xi}{N} = \frac{3}{55} \]

محاسبه میانگین پاسخ ها:

نمودار ۳: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعی سوم (برگرفته از محاسبات آماری)
تصمیم گیری:
میانگین به دست آمده از جامعه ۵۸۵بردی که بیشتر از میانگین فرض جامعه ۳ است پس فرض صفر را نمی‌توان پذیرفت. با توجه به مطالعه بیان شده می‌توان گفت که: "سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در پتروشیمی بندر امام قابل اکناب است." 

بررسی فرضیه فرعي چهارم:
برای ارزیابی قبل مقایسه بودن سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در شرکت پتروشیمی بندر امام سوالات ۹ و ۱۱ پرسشنامه طراحی شده است.

تعاریف عملیاتی متغیر مستقل در این فرضیه به شرح جدول ۷ است:

جدول ۷: تعاریف عملیاتی متغیر مستقل فرضیه فرعي چهارم (استانداردهای ایران:۱۳۸۴)

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعاریف عملیاتی</th>
<th>سوالات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>قابلیت مقایسه اطلاعات سیستم اطلاعاتی حسابداری در طول زمان</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت مقایسه اطلاعات سیستم اطلاعاتی حسابداری با واحدهای و موسسات مشابه</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>رعایت استانداردهای حسابداری و یکنوخشي ارائه اطلاعات حسابداری</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرض آزمون

\[
\begin{align*}
H_0 : \mu & \leq 3 \\
H_1 : \mu & > 3
\end{align*}
\]

فرض پذهش یا ادعا $H_0$ میانگین پاسخ به سوالات فرضیه است.

نتایج حاصل از پاسخ‌گویی به سوالات مربوط به فرضیه فرعي چهارم به شرح جدول ۸ است:
جدول ۸ فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعي چهارم (بزرگرخته از محاسبات آماری)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوالات</th>
<th>جمع</th>
<th>خراب ریز</th>
<th>خراب کم</th>
<th>کم</th>
<th>اکثر کم</th>
<th>اکثر ریز</th>
<th>اکثر و کد</th>
<th>کد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>۳۷</td>
<td>۴</td>
<td>۱۵</td>
<td>۵</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۳۷</td>
<td>۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۸</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۳۰</td>
<td>۲</td>
<td>۳۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>∑Fi</td>
<td>۱۰۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[
\mu = \frac{\sum Fi \times Xi}{N} = \frac{3}{35}
\]

محاسبه میانگین پاسخ ها:

نمودار ۳: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه فرعي چهارم
تصمیم گیری:
میانگین به دست آمده از جامعه 3.25 است که بیشتر از میانگین فرض جامعه 3 است پس فرض صفر را نمی‌توان بیشتر و بنابراین فرضیه فرعي چهارم نابیم می‌شود بعضی: "سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در پتروشیمی بندر امام قابل مقایسه است.")
بررسی فرضیه فرعي پنجم:
برای ارزیابی به موقع بودن سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در شرکت پتروشیمی بندر امام سوالات 12 پرسش نامه مطرح شده است.
تعاریف عملیاتی متغیر مستقل در این فرضیه بشرح جدول 9 است:

جدول 9 تعاریف عملیاتی متغیر مستقل فرضیه فرعي پنجم (استانداردهای ایران: 1382)

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعاریف عملیاتی</th>
<th>سوالات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ارائه اطلاعات در زمان مناسب دستگاه تصمیم گیری</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>سرعت دریافت اطلاعات مورد نیاز</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرض آزمون

\[
H_0 : \mu \leq 3 \\
H_1 : \mu > 3
\]

فرض صفر
فرض پژوهش با ادعا \(\mu\) میانگین پاسخ به سوالات فرضیه است.

نتایج حاصل از پاسخگویی به سوالات مربوط به فرضیه فرعي پنجم به شرح جدول 10 است:
جدول ۱۰: فرآیند پاسخ به سوالات فرضیه فرعی پنج (برگرفته از محاسبات آماری)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوالات</th>
<th>کم</th>
<th>کم-زیاد</th>
<th>زیاد</th>
<th>کم-زیاد و زیاد</th>
<th>کم-زیاد و کم</th>
<th>صریح و کم</th>
<th>صریح و زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>37</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>44</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>∑Fi = 73</td>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \mu = \frac{\sum Fi \times Xi}{N} = \frac{3}{21} \]

محاسبه میانگین پاسخ ها:

نمودار 5: فرآیند پاسخ به سوالات فرضیه فرعی پنج
تصمیم گیری:

میانگین به دست آمده از جامعه ۲۱ است که بیشتر از میانگین فرض جامعه (۲) است.

پس فرض صفر را نمی توان پذیرفته و بنابراین فرضیه فرعی پذیرفته می شود یعنی:

"سیستم اطلاعاتی حسابداری موجود در پتروشیمی بندر امام به موقع می باشد." 

بررسی کلی فرضیه اصلی:

جدول ۱۱: فراوانی پاسخ‌گویی به سوالات فرضیه اصلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرضیه ها</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
<th>کم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بررسی</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>خیلی کم</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>خیلی زیاد</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

احتمال پاسخ‌های: 

\[ \mu = \frac{\sum F_i \times X_i}{N} = \frac{3 \times 37}{3} \]

محاسبه میانگین پاسخ‌های: 

با توجه به اینکه در بررسی جدایگانه فرضیه های فرعی همه آنها تایید شدند و نیز در بررسی کلی میانگین پاسخ‌ها بیشتر از ۳ می باشد بنابراین فرضیه اصلی پژوهش پذیرفته می شود. 

پس:

[بعضی از متن را به صورت یک نظرات یا نتایج مشخص نمی طرفت]

[بعضی از متن را به صورت یک نظرات یا نتایج مشخص نمی طرفت]
فصل ششم علمی پژوهشی حسابداری بانک‌های ایران گزارش آزمون 5

"سیستم اطلاعاتی حسابداری پتروشیمی بندر امام اطلاعات مفیدی را جهت تصمیم گیری در اختیار مدیران قرار می‌دهد.

پرسرش شونده نمونه ای از کل جامعه مدیران هستند. بنابراین می‌توان با آزمون Z نرمال نتیجه بدهد. آمدید از میانگین پاسخ های داده شده به سوالات پرسشنامه را به کل جامعه مدیران که ممکن است بیشتر از 42 نفر باشد (با توجه به مشکلات مربوط به تخمین تعداد مدیران) تعمیم داد.

\[
\begin{align*}
H_0 & : \mu \leq 3 \\
H_1 & : \mu > 3
\end{align*}
\]

\[\alpha = 95\% \Rightarrow \alpha - 1\]

جدول 12: آزمون Z نرمال در مورد فرضیه ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>تجربه</th>
<th>تحلیل مناسب</th>
<th>انحراف معیار پاسخ</th>
<th>فرضیه ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>H0</td>
<td>رد</td>
<td>1.645</td>
<td>1.47</td>
</tr>
<tr>
<td>H0</td>
<td>رد</td>
<td>1.645</td>
<td>2.21</td>
</tr>
<tr>
<td>H0</td>
<td>رد</td>
<td>1.645</td>
<td>2.21</td>
</tr>
<tr>
<td>H0</td>
<td>رد</td>
<td>1.645</td>
<td>3.43</td>
</tr>
<tr>
<td>H0</td>
<td>رد</td>
<td>1.645</td>
<td>4.87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

طبق جدول 12 نتایج به دست آمده از آزمون Z نرمال با سطح اطمینان 95/99/شیب نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل توصیفی اجرا. بنابراین می‌توان فرضیه اصلی پژوهش را با اطمینان
۸ نتیجه گیری

با توجه به نتایج بررسی فرضیات در میان آزمون سیستم اطلاعاتی حسابداری پتروشیمی
بند رای حسین و وضعیت مطلوب می‌باشد. در یک نتیجه گیری کلی می‌توان بیان نمود که
یکی از اجزای کلیدی و مهم سیستم کلی یک سازمان طراحی شود. به عبارت بهتر سیستم حسابداری یکی از اجزای سیستم اطلاعاتی مدیریت
بنیان که خود این سیستم هم به عنوان یکی از سیستم های مورد نیاز سازمان به عنوان یک
واحد اقتصادی مطرح می‌باشد.

حال برای اینکه بتوان از سیستم حسابداری استفاده موثر نمود باید توقفات خود را از
سیستم مشخص نمود و این توقفات از سیستم باید در راستای اهداف بلند مدت واحد اقتصادی
باشد، تا بتواند نگاه اقتصادی را در هر چه بهتر استفاده کردن از منابع محدود به منظور
رسیدن به اهداف خود کمک نماید.

سیستم اطلاعاتی حسابداری خود به عنوان یک حلقه ارتباطی مابین مدیران ارشد سازمان
و کلیه زیر مجموعه آن می‌باشد و به عنوان عامل تسهیل کردن این در انتقال اهداف و نتایج
مدیران عالی به مدیران میانی و مدیران عمومی و بهبود زیر مجموعه هم چنین کسب
اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری و هم چنین کنترل و اداره واحد از سطوح پایین
سازمانی تلقی می‌شود. با توجه به این ضرورت و اهمیت سیستم‌های حسابداری، شناخت این
سیستم‌ها و بررسی آنها جهت اطلاع و ارتقای سیستم‌های منابع کمک میدهد به انجام این وظیفه
ارتباطی که برای سیستم‌های حسابداری تعیین می‌شود.

در این پژوهش، این نشان داد که میان ویژگی‌های مطرح شده برای سیستم اطلاعاتی
حسابداری که در قالب فرضیات فرعی مطرح شده بود همه آنها وجود داشتند. بر سر سیستم
اطلاعاتی حسابداری پتروشیمی بندر امام قابل فهم، قابل انتقاد، قابل مقایسه، مرتب و به موقع
می‌باشد.

در نتیجه کلی می‌توان دلایل وجود ویژگی‌های کیفی رادر چارچوب کلی دسته بندی نمود:
فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مالی/سال دوم/شماره ۵/بهرام ۸۹

١ - مخصوصین حسابداری: مهترین عامل در هر سیستم افرادی هستند که دریک سیستم کار می‌کنند. یک سیستم حسابداری در صورتی کارآمد خواهد بود که مجازیان آن تخصص، تجزیه و مهارت لازم را برای انجام کار داشته باشند.

٢ - روش‌ها: در معنی عام راه‌های انجام دهنده کارهای معین و نکردم است. هر سیستم حسابداری شامل روشهای متعدد و منتوی است که هر یک چگونه، چه در مراحل انجام دادن عمل با عملیاتی را مناسبی از جایی سیستم و در داری. روشهایی که در هر سیستم به کار رفته با دقت و سرعت و دقت بیشتری انجام می‌دهد، نیاز به توانایی گرفتن که وسایل و تجهیزات در سیستم حسابداری شرکت پتروشیمی بندر امام روش‌ها با سایر اجزای سیستم هماهنگ است.

٣ - وسایل و تجهیزات: در هر سیستم حسابداری ام‌ز دستی یا کامپیوتری، وسایل و تجهیزاتی که در گرفتن می‌شود که در شبیه و پرداخت اطلاعات مالی را با سرعت و دقت بیشتری انجام می‌دهد، نیاز به توانایی گرفتن که وسایل و تجهیزات در سیستم حسابداری شرکت پتروشیمی بندر امام مناسب است.

٩ - پیشنمایشات

١ - گفتار دامنه پژوهش در زمینه سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری به منظور شناخت مواد و دوام‌های موجود، می‌تواند ضرورت آشنا شدن از بیشترین شرکت‌ها و موشک‌ها با سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری را تیبی نماید.

٢ - شرایط ملی‌سازی، ضرورت بارزتری، اصلاح و تجدید نظر مستمر در ساختار سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری را ایجاد می‌نماید. این امر علاوه بر آن‌ها به‌سازی سیستم‌ها را به همراه دارد، بر میزان استفاده مداران سیستم‌ها به سیستم‌ها خواهد افزود.

٣ - به منظور افزایش کاربرد اطلاعات حاصل از سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری در تصمیم‌گیری‌های مدیران، لازم است که این گونه سیستم‌ها به نحوی مستمر مورد ارزیابی قرار گیرند و پس از رفع توقیف ساختاری آنها، نسبت به شناخت و رفع مشکلات مربوط به استفاده از خروجی اقدام شود.

٤ - برای تجدید نظر در ساختار سیستم‌های حسابداری باید از مداران نظر سنجی شود تا مشخص گردد اطلاعات مربوط و مورد نیاز آن‌ها چیست.

٥ - انجام پژوهش مشابه در سایر صنایع.

1. Procedures
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